***Аналіз регуляторного впливу до проекту рішення міської ради “Про встановлення ставок туристичного збору на території***

 ***Рахівської міської територіальної громади ”***

***1. Визначення проблеми, яку передбачається розв'язати шляхом державного регулювання***

 ***Опис проблеми:***

 Законом України “Про місцеве самоврядування” та Податкового кодексу України повноваження щодо встановлення місцевих податків та зборів покладені на органи місцевого самоврядування.

 Сільські, селищні, міські ради та ради об’єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків та зборів та податкових пільг зі сплати місцевих податків і зборів до 15 липня року, що передує бюджетному періоду, в якому планується застосовування встановлюваних місцевих податків та/або зборів, та про внесення змін до таких рішень.

 Пунктом 5 статті 2 та частиною 1 статті 3 Бюджетного кодексу України визначено, що бюджетний період для всіх бюджетів, що складають бюджетну систему України, становить один календарний рік, який починається 01 січня кожного року і закінчується 31 грудня того ж року.

 Органи місцевого самоврядування в рамках, зазначених Бюджетним та Податковими кодексами України, мають кожного року ухвалювати рішення про встановлення місцевих податків і зборів на наступний рік для відповідного місцевого податку чи збору.

 Ухвалення рішення цього питання необхідне для прозорого ефективного встановлення ставки збору, здійснення необхідного контролю за своєчасністю та повнотою проведення платежів.

 Статтею 10 Кодексу визначено, що до місцевих податків і зборів належить, зокрема туристичній збір (далі — збір). Згідно з Кодексом місцеві ради межах повноважень вирішують питання встановлення збору та його ставок шляхом ухвалення рішення з дотримання критеріїв, установлених статтею 268 Кодексу. З урахуванням цих норм Рахівською міською радою і підготовлений проект рішення з метою встановлення єдиної ставки збору. Проект рішення спрямований на правове регулювання господарських і адміністративних відносин між суб'єктами господарювання, органами місцевого самоврядування й фіскальними органами.

 Для розрахунку прогнозних показників суми витрат суб'єктів малого підприємництва враховувалися основні прогнозні макропоказники економічного й соціального розвитку України (лист Міністерства фінансів України від 08.04.2021 № 04110-08-7/11417). На 2022 рік прогнозований розмір мінімальної заробітної плати на 01 січня податкового (звітного) року (надалі — мінімальна заробітна плата) складе 6500,0 грн.

*Визначення основних груп (підгруп), на які проблема справлятиме вплив*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Групи (підгрупи)*** | ***Так*** | ***Ні*** |
| Громадяни, які проживають на території Рахівської міської територіальної громади  | Мешканці громади можуть розраховувати на надходження від сплати збору, що спрямуються на фінансування соціально важливих місцевих програм | Не підпадають під дію рішення відповідно до вимог Кодексу  |
| Держава в особі органів фіскальної службиоргани місцевого самоврядування | На загальному рівні забезпечується виконання законодавчо встановлених вимог - справляння місцевих податків та зборівухвалення рішення забезпечує виконання органами місцевої влади визначених норм Кодексу, стале надходження коштів до бюджету громади в розмірі 20,4 тис.грн. | -- |
| Суб'єкти господарювання | Загальний порядок в адмініструванні та виконанні норм Кодексу | - |

 Кожен податок та збір є важливою складовою доходів бюджету, оскільки забезпечує внесок у його наповнення. Згідно з бюджетним законодавством туристичний збір є одним з джерел надходжень загального фонду бюджету міської територіальної громади, за рахунок утримуються бюджетні установи Рахівської міської територіальної громади, що забезпечують надання послуг населенню в галузях освіти, охорони здоров'я, соціального захисту, культури, фізичної культури та спорту.

 Стабільність надходжень, що формують загальний фонд бюджету міста, дозволяє забезпечити безперебійну життєдіяльність міської територіальної громади в різних сферах.

***ІІ. Цілі державного регулювання***

 Метою регуляторного акта є встановлення ставки збору в Рахівській міській територіальній громаді на 2022 рік відповідно до вимог Кодексу.

 Проект рішення міської ради спрямований на розв'язання завдання, визначеного в попередньому розділі аналізу регуляторного впливу. Цілями державного регулювання є встановлення ставки збору на території Рахівської міської територіальної громади на 2022 рік відповідно до вимог Кодексу, отримання до бюджету місцевої територіальної громади додаткових надходжень від стягнення збору не менше 20,4 тис. грн., що будуть спрямовані на фінансування місцевих програм: соціальних, економічних, екологічних, житлово — комунального та дорожнього господарства, транспорту тощо.

 Ухвалення рішення сприятиме підвищенню рівня податкової дисципліні, ефективності контролю державної служби в частині наповненості бюджету міста.

***ІІІ. Вивчення та оцінка альтернативних способів досягнення цілей***

 Статтею 268.3.1. Кодексу визначено, що Ставка збору встановлюється за рішенням відповідної сільської, селищної, міської ради або ради об’єднаної територіальної громади, що створена згідно із законом та перспективним планом формування територій громад, за кожну добу тимчасового розміщення особи у місцях проживання (ночівлі), визначених підпунктом 268.5.1 пункту 268.5 цієї статті, у розмірі до 0,5 відсотка - для внутрішнього туризму та до 5 відсотків - для в’їзного туризму від розміру мінімальної заробітної плати, встановленої законом на 1 січня звітного (податкового) року, для однієї особи за одну добу тимчасового розміщення.

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Опис альтернативи*** |
| Альтернатива 1 | Установлення ставки у розмірі 0% - для внутрішнього туризму та 3% - для в'їзного туризму  |
| Альтернатива 2 | Установлення ставки в розмірі 0,3% - для внутрішнього туризму та 3% - для в'їзного туризму  |
| Альтернатива 3залишення ситуації без змін | Застосування ставок, які діяли до 31 грудня, що передує бюджетному періоду  |

***Оцінка впливу на сферу інтересів держави***

***та органів місцевого самоврядування***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Вид альтернативи*** | ***Вигоди***  | ***Витрати*** |
| Альтернатива 1 | Ухвалення нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів відповідно до вимог Кодексу. Забезпечення надходжень до бюджету міста (1,4 тис. грн. від в'їзного) Дасть можливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, забезпечити комплексний розвиток території шляхом сприятливих умов для залучення інвестицій у розбудову туристичної інфраструктури міста, збільшити потік туристів, але зменшить надходження до міського бюджету | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору.  |
| Альтернатива 2 | Ухвалення нормативного акта органу місцевого самоврядування щодо встановлення місцевих податків і зборів відповідно до вимог Кодексу. Забезпечення надходжень до бюджету міста (18,9 тис. грн. від внутрішнього туризму та 1,5 тис. грн від в'їзного). Підвищити конкурентоспроможність рекреаційно-туристичної сфери шляхом покращення привабливості території для потенційних іноземних туристів | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору |
| Альтернатива 3 | Застосування ставок, які діяли до 31 грудня, що перебуває бюджетному періоду Забезпечення надходжень до бюджету міста (22,5 тис. грн. від внутрішнього туризму та 4,5 тис. грн. від в'їзного), але може посприяти відтоку іноземних туристів  | Витрати часу, матеріальних ресурсів для фіскальних органів на адміністрування збору |

***Оцінка впливу на сферу інтересів громадян***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи | Вигоди | Витрати |
| Альтернатива 1  | Забезпечення надходжень до бюджету міста (1,4 тис. грн.), які можливо спрямувати на вирішення потреб громади міста тощо.  | Не справляє вплив на громадян міста, оскільки вони не є платниками збору  |
| Альтернатива 2 | Забезпечення надходжень до бюджету міста (20,4 тис. грн.), які можливо спрямувати на вирішення потреб громади міста тощо.  | Не справляє вплив на громадян міста, оскільки вони не є платниками збору  |
| Альтернатива 3 | Забезпечення надходжень до бюджету міста (27 тис. грн.), які можливо спрямувати на вирішення потреб громади міста тощо. Однак, не в повній мірі забезпечуються потреби на фінансування  | Не справляє вплив на громадян міста, оскільки вони не є платниками збору  |

***Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання***

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання великого та середнього та підприємництва, що виникають внаслідок дії регуляторного акта, оскільки сфера впливу регуляторного акта поширюється на суб'єктів малого підприємництва та мікро підприємництва.

 За результатами обробки інформації, за даними управління ГУ ДПС у Закарпатській області, які сплачували податок у 2019 році.

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Показник | Великі | Середні | Малі | Мікро | Разом |
| Кількість суб'єктів господарювання, що підпадають під дію регулювання, одиниць | 0 | 4 | 0 | 0 | 4 |
| Питома вага групи в загальній кількості. відсотків  | 0 | 100 | 0 | 0 | 100 |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Вид альтернативи  | Вигоди  | Витрати |
| Альтернатива 1 | Можливість не сплачувати ставку збору |  |
| Альтернатива 2 | Можливість сплачувати мінімальну ставку збору |  |
| Альтернатива 3 | Забезпечення прозорих та зрозумілих умов справляння туристичного збору | Відсутні |

*\* - розмір коштів витрат суб’єктів малого підприємництва з таблиці М-Тест до аналізу регуляторного впливу проекту рішення місько*ї *ради «Про затвердження ставок туристичного збору на території Рахівської міської територіальної громади» без суми туристичного збору.*

Оцінка впливу на сферу інтересів суб'єктів господарювання

 Витрати суб'єктів господарювання при запровадженні альтернатив 1-2 є незмінними. Фактично регулювання не впливає на суб'єктів господарювання, а лише наближує їх до виконання вимог чинного законодавства України.

 Вирішення проблеми можливе шляхом ухвалення рішення міської ради “Про затвердження ставок туристичного збору на території Рахівської міської територіальної громади”

***IV. Вибір найбільш оптимального альтернативного способу досягнення цілей***

 Оцінка ступеня досягнення визначених цілей визначається за чотирибальною системою, де:

4 - цілі ухвалення регуляторного акта можуть бути досягнуті повною мірою (проблеми більше не буде);

3 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті майже повною мірою (усі важливі аспекти проблеми існувати не будуть);

2 - цілі прийняття регуляторного акта, які можуть бути досягнуті частково (проблема значно зменшиться, деякі важливі та критичні аспекти проблеми залишаться невирішеними);

1 - цілі прийняття регуляторного акта, які не можуть бути досягнуті (проблема продовжує існувати).

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Бал результативності (за чотирибальною системою оцінки)*** | ***Коментарі щодо присвоєння*** ***відповідного бала*** |
| Альтернатива 1 | 2 | Надходження до бюджету міста на рівні 1,4 тис. грн., та може викликати дисбаланс у ціноутворенні за надані послуги та призвести до зниження потоку іноземних туристів. |
| Альтернатива 2 | 4 | Надходження до бюджету міста на рівні 20,4 тис. грн. це дасть можливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, забезпечити комплексний розвиток території шляхом сприятливих умов для залучення інвестицій у розбудову туристичної інфраструктури міста, збільшити потік іноземних туристів |
| Альтернатива 3 | 3 | Надходження до бюджету міста є на рівні 27,0 тис. грн., але посприяти зниженню потоку іноземних туристів до міста. |

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| ***Рейтинг результативності (досягнення цілей під час вирішення проблеми)*** | ***Вигоди (підсумок)*** | ***Витрати (підсумок)*** | ***Обґрунтування відповідного місця альтернативи у рейтингу***  |
| Альтернатива 1 | Ухвалення нормативно-правового акта щодо встановлення туристичного зборуможливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, але може викликати дисбаланс у ціноутворенні за надані послуги та призвести до зниження потоку іноземних туристів. | Витрати пов'язані з виконанням вимог ЗУ “Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності”, витрати на адміністрування регуляторного акту, зменшення надходжень до міського бюджету | Зазначена альтернатива дасть можливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, забезпечити комплексний розвиток території шляхом сприятливих умов для залучення інвестицій у розбудову туристичної інфраструктури міста, збільшити потік туристів але сприятиме зменшенню надходжень до бюджету міста та може викликати дисбаланс у ціноутворенні за надані послуги та призвести до зниження потоку іноземних туристів. |
| Альтернатива 2 | Ухвалення нормативно-правового акта щодо встановлення туристичного збору | Витрати пов'язані з виконанням вимог ЗУ “Про засади державної регуляторної політики в сфері господарської діяльності”, витрати на адміністрування регуляторного акту | Зазначена альтернатива дасть можливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, забезпечити комплексний розвиток території шляхом сприятливих умов для залучення інвестицій у розбудову туристичної інфраструктури міста. Підвищити конкурентоспроможнісь рекреаційно-туристичної сфери шляхом покращення привабливості території для потенційних іноземних туристів |
| Альтернатива 3 | Залишення ситуації без змін, надходження до бюджету міста від сплати збору становить на рівні 27,0 тис. грн.(прогнозне) | Відсутні | Цілі досягнуто частково, може викликати спад потоку іноземних туристів до міста  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***Рейтинг*** | ***Аргументи щодо переваги обраної альтернативи/причини відмови від альтернативи***  | ***Оцінка ризику зовнішніх чинників на дію запропонованого регуляторного акта***  |
| Альтернатива 1 | Зазначена альтернатива дасть можливість сприяти прискореному розвитку сфери туризму і курорту, забезпечити комплексний розвиток території шляхом сприятливих умов для залучення інвестицій у розбудову туристичної інфраструктури міста, збільшити потік туристів, але може викликати дисбаланс у ціноутворенні за надані послуги та призвести до зниження потоку іноземних туристів.  | Зміни чинного законодавства в частині встановлення мінімальних ставок державою.\* |
| Альтернатива 2 | Зазначена альтернатива дасть можливість, сприятиме надходженню до міського бюджету, підвищити конкурентоспроможність рекреаційно - туристичної сфери шляхом покращення привабливості території для потенційних іноземних туристів | Зміни чинного законодавства в частині встановлення мінімальних ставок державою. |
| Альтернатива 3 | Частково прийнята альтернатива, рівень надходжень до бюджету міста зросте, проте існує вірогідність в незацікавленості туристів які прибуватимуть у місто (зайве навантаження щодо сплати туристичного збору) | Зміни чинного законодавства в частині встановлення чітких ставок державою. |

***V. Механізми та заходи, які забезпечать розв’язання визначеної проблеми***

 Згідно з Податковим кодексом України до повноважень місцевих рад та ради об’єднаних територіальних громад, в межах своїх повноважень приймають рішення про встановлення місцевих податків і зборів.

 У зв'язку зазначеним вище, вирішення проблеми встановлення розміру ставки збору пропонується шляхом ухвалення відповідного рішення міської ради.

 Для забезпечення виконання вимог чинного законодавства України, документи з регуляторної діяльності підлягають оприлюдненню на офіційному веб-сайті Рахівської міської ради розділ «Регуляторна політика» rakhiv-mr.gov.ua, з метою отримання зауважень і пропозицій у термін, визначений Законом України «Про засади державної регуляторної політики у сфері господарської діяльності».

З метою забезпечення інформованості міської територіальної громади та суб’єктів господарювання рішення міської ради буде оприлюднено у друкованих засобах масової інформації та на офіційному веб-сайті Рахівської міської ради у розділі «Регуляторна політика» rakhiv-mr.gov.ua у термін, установлений законодавством.

Рівень поінформованості є досить високим, оскільки мешканці активно користуються офіційною веб-сторінкою Рахівської міської ради, крім того, місцеві засоби масової інформації активно використовують електронну інформацію міської ради для розміщення на своїх інтернет ресурсах.

***VI. Оцінка виконання вимог регуляторного акта залежно від ресурсів, якими розпоряджаються органи виконавчої влади чи органи місцевого самоврядування, фізичні та юридичні особи, які повинні впроваджувати або виконувати ці вимоги***

Дія регуляторного акта не поширюється на суб'єктів господарювання великого та середнього підприємництва, тому розрахунки витрат на одного суб'єкта господарювання та бюджетних витрат на адміністрування зазначеної категорії відповідно до законодавства не проводилася.

 Питома вага суб'єктів малого підприємництва та мікропідприємнитцва, на яких поширюється дія регуляторного акта, складає 100%.

 У зв'язку з тим, що питома вага суб'єктів малого підприємництва в загальній кількості суб'єктів господарювання, на яких поширюється дія регуляторного акта, перевищує 10%, здійснено розрахунок витрат на виконання вимог регуляторного акта - (М — Тест)(додається).

***VII. Обґрунтування запропонованого строку дії регуляторного акта***

 Рішення набуває чинності з початку бюджетного періоду, тобто з 01.01.2022 та діє протягом року.

***VIII. Визначення показників результативності дії регуляторного акта***

 Результативність дії акта можна визначити за допомогою кількісних та якісних індикаторів. До кількісних належать: кількість суб’єктів господарювання, на яких розповсюджується дія акта, розмір надходжень до бюджету міста зі сплати збору, сумарні витрати малого підприємництва на виконання запланованого регулювання, чисельність туристів, які відвідали місто протягом року. Серед якісних показників визначається рівень поінформованості суб’єктів господарювання про порядок сплати збору, кількість складених податковими інспекціями актів про порушення суб’єктами господарювання вимог регулювання.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Показники результативності | За рік |
| 1 | Кількість суб’єктів господарювання, на яких розповсюджуєтьсядія акта, осіб | 4 |
| 2 | Розмір надходжень до бюджету міста від сплати збору, тис.грн. | 20,4 |
| 3 | Рівень поінформованості суб’єктів господарювання про порядоксплати збору |  Високий |
| 4 | Кількість складених уповноваженими органами актів про порушення суб’єктами господарювання вимог регулювання | Х |

***IX. Визначення заходів, за допомогою яких здійснюватиметься***

***відстеження результативності дії регуляторного акта***

 Відстеження результативності цього регуляторного акта буде здійснюватися шляхом статистичного методу. Буде проведено аналіз офіційної статистичної інформації отриманої від головного управління статистики та фіскальної служби.

 Терміни проведення відстеження результативності регуляторного акта:

- базове — з дати набрання чинності регуляторного акта;

- повторне — за три місяці до дня закінчення строку дії регуляторного акта.

**Міський голова В. МЕДВІДЬ**